



## **JORNADA DE ESTUDIOS “REPENSAR LOS AUTORITARISMOS MEDIO SIGLO DESPUÉS DE LOS GOLPES DE ESTADO”**

**Viernes 3 de abril de 2026**

**Université Gustave Eiffel – Laboratoire LISAA-EMHIS**

### **CONVOCATORIA**

El próximo 24 de marzo se cumplirán cincuenta años del golpe de Estado que en 1976 sumió a la Argentina en una dictadura que, gobernó hasta 1983, fue similar a los regímenes autoritarios entonces presentes en Paraguay (1954-1989), Bolivia (1964-1982), Brasil (1964-1985), Chile (1973-1990) y Uruguay (1973-1985). En un contexto global de Guerra Fría y de aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional, estos regímenes finalizaron durante la década de 1980 y se caracterizaron, entre otros, por su uso del terrorismo de Estado dirigido contra las oposiciones políticas y socioculturales (fuerzas políticas de izquierda, sindicatos, académicos, movimientos territoriales, organizaciones profesionales, etc.) y la población civil, en el marco de alianzas y apoyos internacionales, incluidos los de los Estados Unidos.

Con el retorno de las democracias, la lucha por el reconocimiento de las víctimas de la persecución dictatorial movilizó a numerosos colectivos que lograron captar la atención de la opinión pública mediante nuevas formas de activismo. Asimismo, los trabajos de investigación, desde distintas áreas del conocimiento, han contribuido a comprender no solo cómo operaban estos regímenes, en sus distintas esferas, sino también las estrategias de la sociedad civil para vivir en medio de tal contexto. No obstante, medio siglo después de estos golpes de Estado, de los diversos trabajos asociativos y académicos por comprender el fenómeno dictatorial suramericano y ante la reciente proliferación de discursos negacionistas, proponemos examinar los legados sociales, culturales, económicos, políticos e institucionales de los autoritarismos de América del Sur, así como los usos políticos y/o públicos del pasado en contextos de polarización y reconfiguración.

En este escenario de recambio generacional y desaparición progresiva de testigos directos, el pasado autoritario sigue siendo un terreno de conflicto, pero también un campo de investigación en constante renovación. Proponemos abordarlo desde un diálogo entre los debates de los estudios de memoria -por ejemplo, la “posmemoria” (Hirsch) o los marcos del duelo (Butler)- y la historia del tiempo presente (Aróstegui), entendida como una historización de experiencias todavía cercanas que exige combinar métodos, fuentes y escalas de análisis. Desde esta perspectiva, nos interesa analizar no solo las memorias en disputa, sino también los dispositivos institucionales, jurídicos, económicos y sociopolíticos que hicieron posible la dominación autoritaria y sus legados. Son dinámicas que se observan con nitidez en el espacio público, particularmente en el urbano, donde se enfrentan políticas estatales, iniciativas ciudadanas, prácticas culturales y conflictos por el sentido del pasado.

En paralelo, estas disputas se expresan en múltiples lenguajes y escenarios: narraciones textuales, visuales, sonoras y performativas, pero también en escuelas y universidades, medios de comunicación, archivos, tribunales, museos y políticas públicas. En particular, se observa la emergencia de nuevas generaciones no solo de artistas y activistas comprometidos con la defensa de los derechos humanos, sino también de investigadoras e investigadores que, desde perspectivas renovadas, amplían el abanico de fuentes, escalas y objetos de estudio, contribuyendo a profundizar el conocimiento sobre el pasado dictatorial. ¿Cómo se hacen oír esas voces disidentes? ¿De qué manera se apropian del pasado dictatorial para preservarlo, disputarlo o resignificarlo? ¿Quiénes son esos nuevos actores? ¿Pertenece a asociaciones civiles, a colectivos organizados o se trata de propuestas más aisladas y autogestionadas?

Para repensar los autoritarismos y sus legados medio siglo después, proponemos varios ejes de reflexión:

### **Eje 1. Violencia estatal, categorías de victimización y disputas por el reconocimiento.**

¿Qué factores legitiman el reconocimiento público e institucional al tiempo que marginan a otros grupos (mujeres, niños, pueblos originarios, comunidad LGTBIQ+, afrodescendientes, ruralidad, sectores populares) cuya memoria se pone en duda o se olvida, mientras que algunas víctimas del pasado son hoy reconocidas como figuras morales y avalan con sus declaraciones públicas ciertas decisiones políticas del presente? ¿Cómo se reconfiguraron jerarquías de víctimas según coyunturas políticas, políticas públicas, litigios, comisiones de verdad y cambios de gobierno?

## **Eje 2. Actores, dispositivos y canales de transmisión, producción e interpretación del pasado dictatorial.**

¿Quiénes y de qué manera transmiten a las nuevas generaciones las experiencias y trayectorias dictatoriales? ¿Qué cambios se producen con la desaparición progresiva de los testigos directos de los acontecimientos? ¿Cuál ha venido siendo el papel de los medios de comunicación en esa transmisión? ¿Cómo dialogan o chocan historiografía, políticas públicas, periodismo, documental, redes sociales y museografía? ¿Qué papel juegan archivos, comisiones, peritajes, bases de datos y procesos judiciales en la producción de conocimiento, evidencia y narrativas públicas sobre el pasado dictatorial?

## **Eje 3. Entre institucionalismo y autogestión. Memorias en disputa.**

¿Cómo evoluciona el discurso institucional, pedagógico y museístico (privado o público) sobre las dictaduras en función de los cambios en el poder? ¿Cómo se articulan o entran en tensión las políticas públicas de memoria, las agendas municipales y los usos patrimoniales/turísticos del pasado? ¿Cómo la disputa memorial marca el espacio público, particularmente el urbano (monumentos, sitios, toponimia, recorridos, intervenciones), y qué pasa cuando se desplaza a escalas periurbanas o rurales? ¿Cómo las manifestaciones artísticas, comunitarias o autogestionadas generan memorias disidentes que cuestionan o complementan los marcos institucionales, y qué desafíos suponen en términos de producción, difusión y conservación? ¿Cómo inciden los legados institucionales de las dictaduras (marcos normativos, doctrinas de seguridad, políticas económicas, régimen laboral, modelo de medios) en las políticas de memoria y en las disputas actuales por el sentido del pasado?

## **Bibliografía**

ARÓSTEGUI, Julio, *La historia vivida. Sobre la historia del presente*, Madrid, Alianza Editorial, 2004.

BLEJMAR Jordana, MANDOLESSI Silvana et PEREZ Mariana Eva [dirs.], *El pasado inasequible*, Buenos Aires, EUDEBA, 2018.

BUTLER, Judith, *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*, Paidós, 2010.

CATELA, Ludmila da Silva, *No habrá flores en la tumba del pasado: la experiencia de reconstrucción del mundo de los familiares de desaparecidos*, La Plata, Ediciones Al Margen, 2009.

DOSCH, Mya, *Murales y Memoria: Un estudio comparativo de tres casos de arte memorial en la Ciudad de Buenos Aires*, Projet d'étude indépendant, Northfield, Carleton College, 2007.

FEIERSTEIN, Daniel, *El genocidio como práctica social: entre el nazismo y la experiencia argentina: hacia un análisis del aniquilamiento como reorganizador de las relaciones sociales*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2007.

FELD, Claudia, STITES MOR, Jessica (coord.), *El pasado que miramos. Memoria e imagen ante la historia reciente*, Buenos Aires, Paidós, 2009.

GIUNTA, Andrea, « Arte, memoria y derechos humanos en Argentina », *Artelogie*, juin 2014, n° 6. Disponible sur : <https://journals.openedition.org/artelogie/1420>.

HIRSCH, Marianne, *The Generation of postmemory: writing and visual culture after the Holocaust*, New York, Columbia University Press, 2012.

JELIN, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*, Madrid, Siglo veintiuno de España Editores, 2002.

—————, *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*, Madrid, Siglo veintiuno de España Editores, 2003.

ORTIZ S., Carlos Miguel & TOVAR Z., Bernardo (Eds.), *Pensar el pasado*. Bogotá D.C., Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Historia y Archivo General de la Nación, 1997.

ROTHBERG, Michael, *Mémoire multidirectionnelle. Repenser l'Holocauste à l'aune de la décolonisation*, Paris, Pétra, 2018.

STERN J., Steve, *Recordando el Chile de Pinochet. En vísperas de Londres 1998*, Libro uno de la trilogía *La caja de la memoria del Chile de Pinochet*. Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales. 2009.

—————, *Luchando por mentes y corazones. Las batallas de la memoria en el Chile de Pinochet*, Libro dos de la trilogía *La caja de la memoria en el Chile de Pinochet*, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2013.

TYRAS, Georges, VILA, Juan, *Memoria y testimonio. Representaciones memorísticas en la España contemporánea*, Madrid, Editorial Verbum, 2012.

WIEVIORKA, Annette, *L'ère du témoin*, Paris, Pluriel, 2013 [2012].

## **Modalidades de participación**

- Nombre y apellido
- Título de la comunicación y breve resumen de 300 a 400 palabras
- Afiliación institucional
- Breve biografía

Las propuestas deberán enviarse antes del **15 de febrero de 2026** a las siguientes direcciones:

- [sarah.diraison@univ-eiffel.fr](mailto:sarah.diraison@univ-eiffel.fr)
- [caroline.prevast@univ-eiffel.fr](mailto:caroline.prevast@univ-eiffel.fr)
- [andrea.otero-perdomo@univ-eiffel.fr](mailto:andrea.otero-perdomo@univ-eiffel.fr)

Se informará de las ponencias aceptadas el 27 de febrero 2026.

**Comité organizador**

Sarah Diraison, Université Gustave Eiffel

Andrea Otero Perdomo, Université Gustave Eiffel

Caroline Prevost, Université Gustave Eiffel



## **JOURNÉE D'ÉTUDES REPENSER LES AUTORITARISMES UN DEMI-SIÈCLE APRÈS LES COUPS D'ÉTAT"**

**Vendredi 3 avril 2026**

**Université Gustave Eiffel – Laboratoire LISAA-EMHIS**

### **APPEL A COMMUNICATIONS**

Le 24 mars prochain marquera les cinquante ans du coup d'État argentin de 1976, qui a plongé l'Argentine dans une dictature jusqu'en 1983, et qui a été similaire aux régimes autoritaires qui existaient au Paraguay (1954-1989), en Bolivie (1964-1982), au Brésil (1964-1985), au Chili (1973-1990) et en Uruguay (1973-1985). Dans un contexte de Guerre froide et d'application de la Doctrine de sécurité nationale, ces régimes se sont caractérisés par leur recours au terrorisme d'État à l'encontre des oppositions politiques et socioculturelles (forces politiques de gauche, syndicats, étudiants et universitaires, mouvements territoriaux, organisations professionnelles, etc.) et de la population civile, dans le cadre des alliances et des appuis internationaux, notamment ceux des États-Unis.

Au retour des démocraties, la lutte pour la reconnaissance mémorielle de ces crimes d'État a mobilisé de nombreux collectifs qui ont réussi à interpeller l'opinion publique grâce à de nouvelles formes d'activisme. De même, les travaux de recherche, dans différentes disciplines, ont contribué à comprendre non seulement comment opéraient ces régimes dans leur dimension globale, mais aussi les stratégies de la société civile pour vivre dans un tel contexte. Cependant, un demi-siècle après ces coups d'État, après les différents travaux associatifs et académiques visant à comprendre le phénomène dictatorial sud-américain, et face à la récente prolifération de discours négationnistes, nous proposons d'examiner les héritages sociaux, culturels, économiques, politiques et institutionnels des autoritarismes d'Amérique du Sud, ainsi que les usages politiques et/ou publics du passé dans des contextes de polarisation et de reconfiguration.

Alors que les générations changent et que les témoins directs disparaissent progressivement, le passé autoritaire reste une source de conflit, mais aussi un champ d'investigation en constante mutation. Nous proposons de l'aborder en faisant dialoguer les débats qui agitent les études de la mémoire – par exemple la « post-mémoire » (Hirsch) ou les cadres de reconnaissance du deuil (Butler) – avec l'histoire du temps présent (Aróstegui), entendue comme une historicisation des expériences encore proches qui exige de combiner plusieurs méthodes, sources et échelles d'analyse. Depuis cette perspective, nous nous pencherons non seulement sur les conflits mémoriels, mais également sur les dispositifs institutionnels, juridiques, économiques et sociopolitiques qui ont rendu possible la domination autoritaire et son héritage. Ces dynamiques s'observent clairement dans l'espace public, particulièrement urbain, où s'opposent politiques étatiques, initiatives citoyennes, pratiques culturelles et conflits pour le sens du passé.

En parallèle, ces débats se font entendre dans des expressions et des lieux pluriels : des narrations textuelles, visuelles, sonores et performatives, dans des écoles et des universités, des médias, des archives, des tribunaux, des musées et des politiques publiques. En particulier, on observe l'émergence de nouvelles générations, non seulement d'artistes et d'activistes engagés dans la défense des droits humains, mais aussi de chercheuses et de chercheurs qui, à partir de perspectives renouvelées, élargissent l'éventail des sources, des échelles et des objets d'étude, contribuant ainsi à approfondir la connaissance du passé dictatorial. Comment se font entendre ces voix dissidentes ? De quelles manières s'approprient-elles le passé dictatorial pour le préserver, le discuter ou le resignifier ? Qui sont ces nouveaux acteurs ? Appartiennent-ils à des associations civiles, à des collectifs organisés ou s'agit-il de propositions plus isolées et autogérées ?

Pour repenser les autoritarismes et leurs héritages un demi-siècle après, nous proposons plusieurs axes de réflexion :

**Axe 1. Violence d'État, catégories de victimisation et lutte mémorielle pour la reconnaissance du statut de victime.**

Quels facteurs légitiment la reconnaissance publique et institutionnelle tout en marginalisant certains autres groupes (femmes, enfants, peuples autochtones, communauté LGBTQIA+, afro-descendants, secteurs populaires et ruraux), dont la mémoire est mise en doute ou négligée, tandis que certaines victimes d'hier sont aujourd'hui reconnues comme des figures morales et légitiment par leur parole publique certains choix politiques du présent ? Comment certaines

conjonctures politiques, politiques publiques, litiges, commissions de vérité et changements de gouvernement ont-ils pu mener à une hiérarchisation des victimes ?

## **Axe 2. Acteurs, dispositifs et canaux de transmission, de production et d'interprétation du passé dictatorial.**

Qui transmet les expériences et trajectoires dictatoriales aux nouvelles générations, et de quelle manière ? Quels changements s'opèrent alors que les témoins directs des événements disparaissent progressivement ? Comment a évolué le rôle des médias dans cette transmission ? Comment l'historiographie, les politiques publiques, le journalisme, le documentaire, les réseaux sociaux et la muséographie peuvent-ils dialoguer ou se contredire ? Quel rôle jouent les archives, les commissions, les expertises, les bases de données et les processus judiciaires dans la production des connaissances, des preuves et des discours collectifs sur le passé dictatorial ?

## **Axe 3. Entre institutionnalisme et autogestion. Mémoires en conflit.**

Comment évolue le discours institutionnel, pédagogique et muséal (public et privé) sur les dictatures en fonction des changements au pouvoir ? Comment les politiques publiques de la mémoire, les manifestations locales et les usages patrimoniaux et touristiques du passé s'articulent-ils ou entrent-ils en tension ? Comment le conflit mémoriel marque-t-il l'espace public, particulièrement urbain (monuments, lieux, toponymie, itinéraires, interventions), et que se passe-t-il lorsqu'il se déplace en périphérie ou dans l'espace rural ? Comment les manifestations artistiques, communautaires et autogérées fabriquent-elles des mémoires dissidentes ou complètent-elles les cadres institutionnels, et quels défis cela suppose-t-il en termes de production, de diffusion et de conservation ? Comment les héritages institutionnels des dictatures (cadres normatifs, doctrines de sécurité, politiques économiques, régime du travail, modèle médiatique) influencent-ils les politiques de mémoire et les conflits actuels autour du sens du passé ?

## **Bibliographie**

ARÓSTEGUI, Julio, *La historia vivida. Sobre la historia del presente*, Madrid, Alianza Editorial, 2004.

BLEJMAR Jordana, MANDOLESSI Silvana et PEREZ Mariana Eva [dirs.], *El pasado inasequible*, Buenos Aires, EUDEBA, 2018.

BUTLER, Judith, *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*, Paidós, 2010.

CATELA, Ludmila da Silva, *No habrá flores en la tumba del pasado: la experiencia de reconstrucción del mundo de los familiares de desaparecidos*, La Plata, Ediciones Al Margen, 2009.

DOSCH, Mya, *Murales y Memoria: Un estudio comparativo de tres casos de arte memorial en la Ciudad de Buenos Aires*, Projet d'étude indépendant, Northfield, Carleton College, 2007.

FEIERSTEIN, Daniel, *El genocidio como práctica social: entre el nazismo y la experiencia argentina: hacia un análisis del aniquilamiento como reorganizador de las relaciones sociales*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2007.

FELD, Claudia, STITES MOR, Jessica (coord.), *El pasado que miramos. Memoria e imagen ante la historia reciente*, Buenos Aires, Paidós, 2009.

GIUNTA, Andrea, « Arte, memoria y derechos humanos en Argentina », *Artelogie*, juin 2014, n° 6. Disponible sur : <https://journals.openedition.org/artelogie/1420>.

HIRSCH, Marianne, *The Generation of postmemory: writing and visual culture after the Holocaust*, New York, Columbia University Press, 2012.

JELIN, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*, Madrid, Siglo veintiuno de España Editores, 2002.

—————, *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*, Madrid, Siglo veintiuno de España Editores, 2003.

ORTIZ S., Carlos Miguel & TOVAR Z., Bernardo (Eds.), *Pensar el pasado*. Bogotá D.C., Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Historia y Archivo General de la Nación, 1997.

ROTHBERG, Michael, *Mémoire multidirectionnelle. Repenser l'Holocauste à l'aune de la décolonisation*, Paris, Pétra, 2018.

STERN J., Steve, *Recordando el Chile de Pinochet. En vísperas de Londres 1998*, Libro uno de la trilogía *La caja de la memoria del Chile de Pinochet*. Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales. 2009.

—————, *Luchando por mentes y corazones. Las batallas de la memoria en el Chile de Pinochet*, Libro dos de la trilogía *La caja de la memoria en el Chile de Pinochet*, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2013.

TYRAS, Georges, VILA, Juan, *Memoria y testimonio. Representaciones memorísticas en la España contemporánea*, Madrid, Editorial Verbum, 2012.

WIEVIORKA, Annette, *L'ère du témoin*, Paris, Pluriel, 2013 [2012].

### **Modalités de participation**

- Nom et Prénom
- Titre de la communication et bref résumé de 300 à 400 mots
- Affiliation institutionnelle
- Notice biographique

Les propositions devront être envoyés avant le **15 février 2026** aux adresses suivantes :

- sarah.diraison@univ-eiffel.fr
- caroline.prevost@univ-eiffel.fr
- andrea.otero-perdomo@univ-eiffel.fr

Les communications acceptées seront annoncées le 27 février 2026.

### **Comité organisateur**

Sarah Diraison, Université Gustave Eiffel

Andrea Otero Perdomo, Université Gustave Eiffel

Caroline Prevost, Université Gustave Eiffel